

MOTYVUOTA IŠVADA
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO
LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJOJE PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS

2019 m. spalio 25 d.
Vilnius

1. BENDRA INFORMACIJA

Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos (toliau – Kelių direkcija) Korupcijos prevencijos ir jos kontrolės vykdymo komisija (toliau – Komisija), sudaryta Kelių direkcijos direktoriaus 2019 m. rugpjūčio 8 d. įsakymu Nr. V-134 „Dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus 2016 m. vasario 11 d. įsakymo Nr. V-120 „Dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos korupcijos prevencijos ir jos kontrolės vykdymo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo „pakeitimo“, atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Kelių direkcijoje.

Pasirinkta korupcijos rizikos tyrimo veiklos sritis – *Atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos darbo organizavimas, tikrinant kontrolinių laboratorinių bandymų ir matavimų rezultatus.* Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nurodytu kriterijumi – valstybės įstaigos priimamiems sprendimams, nereikia kitos valstybės įstaigos patvirtinimo, nustatyta, kad šioje srityje galimai egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Korupcijos rizikos tyrimo tikslas – *nustatyti galimus korupcijos rizikos veiksnius, sudarančius prielaidas Kelių direkcijos valstybės tarnautojams arba darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, (toliau kartu vadinama – darbuotojai) padaryti korupcinio pobūdžio pažeidimus, organizuojant atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos (toliau – Darbų priėmimo komisija) darbo organizavimą. Nustačius korupcijos rizikos veiksnius, pasiūlyti priemones, šiems veiksniams valdyti.*

Korupcijos rizikos tyrimo imtis – Komisija patikrino trijų įgyvendintų objektų dokumentaciją, susijusią su atliktų statybos darbų perdavimu statytojui (užsakovui).

Atlikto korupcijos rizikos tyrimo laikotarpis – nuo 2017 m. balandžio mėnesio iki 2019 m. rugsėjo mėnesio.

2. ANALIZĖS REZULTATAI

2.1. Analizuotų ir vertintų teisės aktų ar kitų dokumentų sąrašas

Komisija korupcijos rizikos tyrimo metu analizavo ir vertino šiuos teisės aktus ir Kelių direkcijos vidaus dokumentus:

- Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas;
- Lietuvos Respublikos kelių įstatymas;
- Lietuvos Respublikos statybos įstatymas;
- Statybos techninis reglamentas STR 1.08.02:2002 „Statybos darbai“;
- Statybos techninis reglamentas STR 1.07.02:2005 „Žemės darbai“;
- Statybos techninis reglamentas STR 1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“;
- Statybos techninis reglamentas STR 1.09.05:2002 „Statinio statybos techninė priežiūra“;
- Statybos techninis reglamentas STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“;

- Kelių direkcijos direktoriaus 2017 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. V-186 pakeistos (2009 m. sausio 12 d. įsakymu Nr. V-16 patvirtintos) Automobilių kelių dangos konstrukcijos asfalto sluoksnių įrengimo taisyklės ĮT ASFALTAS 08;
- Kelių direkcijos direktoriaus 2018 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. V-58 patvirtintas Atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos darbo reglamentas;
- Kelių direkcijos dokumentų valdymo sistema (bylos, susijusios projektų įgyvendinimu);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutartis Nr. S-193 „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2215 Privažiuojamojo kelio prie Klaipėdos nuo kelio Vilnius–Kaunas–Klaipėda ruožo nuo 0,067 iki 2,116 km rekonstravimas“, pasirašyta su UAB „YIT Lietuva“ (buvusi UAB „Lemminkainen Lietuva“);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutarties Nr. S-193 papildomas susitarimas Nr. 1 dėl papildomų darbų (2017 m. lapkričio 7 d.);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutarties Nr. S-193 papildomas susitarimas Nr. 2 dėl perskaičiuotos statybos darbų kainos (2018 m. birželio 12 d.);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutarties Nr. S-193 papildomas susitarimas Nr. 3 dėl papildomų ir neatliekamų darbų (2018 m. liepos 19 d.);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutarties Nr. S-193 papildomas susitarimas Nr. 4 dėl papildomų ir neatliekamų darbų (2019 m. rugpjūčio 12 d.);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutarties Nr. S-193 papildomas susitarimas Nr. 5 dėl sutarties sąlygų (2019 m. rugpjūčio 12 d.);
- 2017 m. balandžio 19 d. pirkimo sutarties Nr. S-193 papildomo susitarimo Nr. 6 projektas dėl papildomų kompensacinių priemonių (planuojama pasirašyti 2019 m. spalio mėn.);
- 2017 m. balandžio 18 d. pirkimo sutartis Nr. S-190 „Kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos (II pirkimo dalis: Kauno ir Marijampolės regionų kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos; V pirkimo dalis: Klaipėdos ir Tauragės regionų kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos)“, pasirašyta su ūkio subjektų grupe, kurią sudaro AB „Problematika“ (atsakinga partnerė) ir UAB „Kelvista“;
- UAB „YIT Lietuva“ 2018 m. rugpjūčio 1 d. raštas Nr. KS18-128 „Dėl darbų užbaigimo“;
- 2018 m. rugpjūčio 6/7 Objekto apžiūros aktas;
- UAB „Kelvista“ 2018 m. rugpjūčio 9 d. raštas Nr. SR-(3.11)-110 „Dėl 2017-04-19 sutarties Nr. S-193 vykdymo“;
- 2018 m. rugpjūčio 6 d. prašymas Susisiekimo ministrui Rokui Masiuliui patikrinti objektą;
- VšĮ „Kelių ir transporto tyrimo institutas“ 2018 m. atlikto valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2215 Privažiuojamojo kelio prie Klaipėdos nuo kelio Vilnius–Kaunas–Klaipėda ruožo nuo 0,067 iki 2,116 km tyrimo ataskaita;
 - Kelių direkcijos 2018 m. lapkričio 14 d. raštas Nr. (7.2 E) 2E-4613 „Dėl atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos sudarymo (sutartis Nr. S-193)“;
- 2018 m. lapkričio 20 d. Nepriimtų statybos darbų aktas (registruotas Kelių direkcijos dokumentų valdymo sistemoje 2018 m. lapkričio 22 d. Nr. KTA-440);
- UAB „YIT Lietuva“ 2018 m. lapkričio 30 d. raštas Nr. KS18-196 „Dėl statybos darbų peravimo užsakovui“;
- UAB „YIT Lietuva“ 2018 m. gruodžio 4 d. raštas Nr. KS18-199 „Dėl medžiagų perdavimo“;
- Kelių direkcijos 2018 m. gruodžio 14 d. raštas Nr. (7.2 E) 2E-5358 „Dėl medžiagų perdavimo (2017-04-19 sutartis Nr. S-193)“;

- UAB „YIT Lietuva“ 2018 m. gruodžio 19 d. raštas Nr. KS18-207 „Dėl medžiagų perdavimo (2017-04-19 sutartis Nr. S-193)“;
- Kelių direkcijos 2018 m. gruodžio 20 d. raštas Nr. (7.2 E) 2E-5540 „Dėl medžiagų perdavimo (2017-04-19 sutartis Nr. S-193)“;
- VšĮ „Kelių ir transporto tyrimo institutas“ 2018 m. gruodžio 11 d. raštas Nr. 10-331;
- 2018 m. gruodžio 28 d. posėdžio protokolas Nr. 6-1124;
- 2019 m. sausio 31 d. posėdžio protokolas Nr. AP-29;
- UAB „YIT Lietuva“ 2019 m. vasario 8 d. raštas Nr. COS_YIT-2019-KL-97 dėl patikslintų ir pakoreguotų autobusų sustojimo aikštelių brėžinių ir įrengimo žiniaraščių pateikimo (2017-04-19 sutartis Nr. S-193);
- UAB „YIT Lietuva“ 2019 m. kovo 13 d. raštas Nr. COS_YIT-2019-KL-185 „Dėl kelio pėsčiųjų-dviračių tako skaldos pagrindo sluoksnio storio nuokrypio“;
- UAB „YIT Lietuva“ 2019 m. kovo 26 d. raštas Nr. COS_YIT-2019-KL-231 dėl patikslintų ir pakoreguotų autobusų sustojimo aikštelių brėžinių ir įrengimo žiniaraščių pateikimo (2017-04-19 sutartis Nr. S-193);
- 2019 m. balandžio 3 d. posėdžio protokolas Nr. AP-75;
- 2019 m. gegužės 15 d. posėdžio protokolas Nr. AP-112;
- UAB „Kelvista“ 2019 m. rugsėjo 6 d. raštas Nr. IS-636 „Laboratorinių bandymų rezultatai“;
- AB „Problematika“ 2018 m. rugpjūčio 7 d. bandymų protokolas Nr. P16577;
- UAB „Kelvista“ 2019 m. rugsėjo 6 d. raštas Nr. IS-636 „Laboratorinių bandymų rezultatai“;
- AB „Problematika“ 2019 m. rugsėjo 23 d. bandymų protokolas Nr. P31075;
- UAB „YIT Lietuva“ 2019 m. rugsėjo 26 d. raštas Nr. COS_YIT-2019-KL-796 „Dėl darbų užbaigimo“;
- 2019 m. rugsėjo 30 d. galutinis objekto apžiūros aktas;
- Statinio statybos techninio prižiūrėtojo raštas dėl atliktų sutarties statybos darbų (UAB „Kelvista“ 2019 m. spalio 1 d. raštas Nr. IS-701);
- 2017 m. rugpjūčio 29 d. pirkimo sutartis Nr. S-593 „Kelio Nr. 141 Kaunas-Jurbarkas-Šilutė-Klaipėda ruožo nuo 161,00 iki 170,20 km asfalto dangos paprastas remontas“, pasirašyta su AB „Eurovia Lietuva“;
- Kelio Nr. 141 Kaunas-Jurbarkas-Šilutė-Klaipėda ruožo nuo 161,00 iki 170,20 km asfalto dangos paprastojo remonto darbų techninė-išpildomoji dokumentacija;
- Kelio Nr. 141 Kaunas-Jurbarkas-Šilutė-Klaipėda ruožo nuo 161,00 iki 170,20 km asfalto dangos paprastojo remonto, kontrolinių laboratorinių bandymų protokolai;
- 2018 m. balandžio 30 d. pirkimo sutartis Nr. S-158 „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 5208 Rukainiai–Senasalis ruožo nuo 7,56 iki 11,56 km rekonstravimas“, pasirašyta su AB „Kauno tiltai“;
- 2017 m. balandžio 18 d. pirkimo sutartis Nr. S-189 „Kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos (I pirkimo dalis: Vilniaus ir Alytaus regionų kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos; IV pirkimo dalis: Telšių ir Šiaulių regionų kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos; VI pirkimo dalis: Kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugos A1 Vilnius-Kaunas-Klaipėda ir A2 Vilnius-Panevėžys automagistralėse)“, pasirašyta su AB „Problematika“;
- AB „Kauno tiltai“ 2018 m. gruodžio 20 d. raštas Nr. S18-1447 „Dėl nustatytų defektų pašalinimo“;

- Kelių direkcijos 2019 m. sausio 14 d. raštas Nr. (7.2 E) 2E-297 „Dėl leistinų nuokrypių viršijimo objekte „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 5208 Rukainiai–Senasalis ruožo nuo 7,56 iki 11,56 km rekonstravimas“ (sutartis Nr. S-158)“
- AB „Kauno tiltai“ 2019 m. balandžio 11 d. raštas Nr. S19-378 „Pranešimas dėl atliktų statybos darbų užbaigimo“;
- AB „Problematika“ 2019 m. balandžio 16 d. galutinis objekto apžiūros aktas Nr. 03-01;
- Statinio statybos techninio prižiūrėtojo raštas dėl atliktų sutarties statybos darbų (AB „Problematika“ 2019 m. gegužės 7 d. raštas Nr. TP(03)S-7);
- Kelių direkcijos 2019 m. gegužės 10 d. raštas Nr. (7.2 E) 2E-3213 „Dėl atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos sudarymo (2018-04-30 sutartis Nr. S-158)“;
- AB „Problematika“ 2018 m. lapkričio 26 d. bandymo protokolas Nr. P20912;
- 2019 m. gegužės 23 d. Nepriimtų statybos darbų aktas (registruotas Kelių direkcijos dokumentų valdymo sistemoje 2019 m. gegužės 28 d. Nr. KTA-114);
- AB „Kauno tiltai“ 2019 m. birželio 4 d. raštas Nr. S19-638 „Pranešimas dėl nustatytų trūkumų pašalinimo“;
- AB „Problematika“ 2019 m. birželio 4 d. galutinis objekto apžiūros aktas Nr. 03-04;
- AB „Problematika“ 2019 m. birželio 6 d. bandymų protokolas Nr. P25149;
- Pakartotinas statinio statybos techninio prižiūrėtojo raštas dėl atliktų sutarties statybos darbų (AB „Problematika“ 2019 m. birželio 6 d. raštas Nr. TP(03)S-10);
- Kelių direkcijos 2019 m. birželio 12 d. raštas Nr. (7.2 E) 2E-4072 „Dėl atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos pakartotino sudarymo (2018-04-30 sutartis Nr. S-158)“;
- 2019 m. birželio 25 d. Atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) aktas (registruotas Kelių direkcijos dokumentų valdymo sistemoje 2019 m. liepos 3 d. Nr. KTA-114).

2.2. Vertinimo metodika

Komisija atliko vidinį veiklos tyrimą ir teisės aktų bei procedūrų vertinimą „Dėl atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūros“. Siekiant tikslingai nustatyti galimas rizikas dėl galimų korupcijos apraiškų arba veiklos trūkumų atvejų, buvo atrankos metodu buvo vertinama 3 skirtingų statybos objektų tipų atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūros, teisinio reglamentavimo nuostatų atitiktis, nuostatų veiksmingumas ir įgyvendinimas. Tyrimo eigoje buvo analizuojama, kuriose Kelių direkcijos įgyvendinamose procedūrose ir darbuotojų veiksmuose, susijusiuose su atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūromis, galimos korupcijos apraiškos arba nustatyti veiklos trūkumai. Taip pat buvo siekiama įvertinti, ar Kelių direkcijos atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūrą reglamentuojančiuose dokumentuose yra aiškiai ir tinkamai įtvirtintos nuostatos, reguliuojančios veiklos, procedūrų, atskaitomybių ir atsakomybių klausimus.

2.3. Analizės rezultatas

Komisija, vykdydama korupcijos rizikos tyrimą „**Dėl atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūros**“, vadovavosi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė

korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“. Taip pat atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinis kodekso 6.694 straipsnio „Darbų perdavimas ir priėmimas“ 5 dalį, kuri nustato, kad įstatymų ar statybos rangos sutarties numatytais atvejais, taip pat kai to reikalauja darbų pobūdis, prieš priimat darbų rezultatą turi būti atlikti bandymai bei kontroliniai matavimai. Tokiais atvejais darbai gali būti priimami tik esant teigiamiems bandymų bei kontrolinių matavimų rezultatams.

Atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūrų organizavimo Kelių direkcijoje vertinimo metu Komisija nustatė, kad:

1. Vienu atveju priėmus objektą, ir pasirašius atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) aktą (toliau - priėmimo aktas) Kelių direkcijos Dokumentų valdymo sistemoje priėmimo aktas užregistruotas po 43 kalendorinių dienų.

2. Vienu atveju statinio statybos techninis prižiūrėtojas galutinės objekto apžiūros metu nepatikrino, ar rangovas ištaisė visus nustatytus defektus ir pateikė Kelių direkcijai klaidinančią informaciją apie baigtus rangos darbus.

3. Vienu atveju statinio statybos techninis prižiūrėtojas galutinės objekto apžiūros metu neužfiksavo, kad rangovas darbus atliko ne pagal techninio darbo projekto sprendinius.

4. Vienu atveju statinio statybos techninis prižiūrėtojas galutinės objekto apžiūros metu neužfiksavo, kad ne visi darbų pakeitimai yra įforminti.

5. Kadangi, statinio statybos techninis prižiūrėtojas ne visais atvejais pateikė tikslius piniginių išskaitų paskaičiavimus už ribinių verčių ir leistinų nuokrypių nesilaikymą, Kelių direkcijos darbuotojai tikrina, papildomai perskaičiuoja ir rengia Piniginės išskaitos aktą už ribinių verčių ir leistinų nuokrypių nesilaikymą pagal Automobilių kelių dangos konstrukcijos asfalto sluoksnių įrengimo taisyklės IT ASFALTAS 08, kurio šios taisyklės nenumato.

6. Statinio statybos techninės priežiūros sutartyse nėra numatyta pavyzdinių formų, kuriose aiškiai būtų nurodyti išskaitų įforminimo reikalavimai, tikrinimo ir vizavimo atributai.

7. Vienu atveju Statinio statybos techninis prižiūrėtojas disponuodamas kontrolinių bandymų rezultatais (protokolais) nenustatė defektų ir šios informacijos nepateikė Darbų priėmimo komisijai objekto priėmimo metu;

8. Kelių direkcijoje nėra tvarkos aprašo, kuris nustatytų, Darbų priėmimo komisijos iš rangovo ir statinio statybos techninio prižiūrėtojo objekto priėmimo metu gautų sutarties įgyvendinimo dokumentų (išpildomoji dokumentacija) saugomo (archyvuojami) tvarką.

3. VEIKLOS SRITIES VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

Kelių direkcijos veiklos srities korupcijos rizikos tyrimo metu Komisijos buvo nustatyti tokie korupcijos rizikos veiksniai dėl neaiškių sprendimų priėmimo procedūrų, nuolatinio pobūdžio nustatytų procedūrų nesilaikymo, netinkamos darbų ir procesų kontrolės ir priežiūros mechanizmų:

1. Darbų priėmimo komisijai priimant rangovų atliktus statybos darbus ir pasirašant priėmimo aktą nustatyta, kad nepakankamai ir neišsamiai reglamentuoti atliktų darbų vertinimo kriterijai, procedūrų terminai.

2. Techninės priežiūros sutartyse tarp Statytojo (užsakovo) ir statinio statybos techninio prižiūrėtojo nepakankamai apibrėžtos subjektų veiklos ir atsakomybės už priimamus sprendimus dėl darbų atlikimo kokybės užtikrinimo, trūksta vertinimo kriterijų aiškumo.

3. Darbų priėmimo metu statybos objekto kontrolinių laboratorinių tyrimų ir bandymų bei matavimų protokolų turinys ne visada vertinamas laiku ir pakankamai.

4. Statinio statybos techninio prižiūrėtojo pateiktuose piniginių išskaitų už ribinių verčių ir leistinų nuokrypių nesilaikymą pagal Automobilių kelių dangos konstrukcijos asfalto sluoksnių įrengimo taisykles IT ASFALTAS 08 dokumentuose yra skaičiavimo klaidų ir vertinami ne visi ribinių verčių viršijimai, užfiksuoti bandymų protokoluose. Statinio statybos techninių prižiūrėtojų išskaitų įforminimo dokumentai turi skirtingas formas ir nėra suderinti su rangovu.

4. SIŪLYMAI DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NEIGIAMOS ĮTAKOS PANAIKINIMO AR SUMAŽINIMO

Siūlomos priemonės veiklos srities vertinimo metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams mažinti ar panaikinti pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui priskirtų valdymo sričių korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plano formą:

Eil. Nr.	Priemonė	Atsakingas vykdytojas	Įvykdymo terminas	Laukiamas rezultatas
1	Atnaujinti Kelių direkcijos Atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos darbo reglamentą	Kelių direkcija	2019-12-31	Aiškios atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūros
2	Atnaujinti Kelių direkcijos pirkimo sutarčių, pasirašomų dėl statinio statybos techninės priežiūros vykdymo, šablonus	Kelių direkcija	2020-03-01	Statinio statybos techninės priežiūros paslaugų teikiančių įmonių atsakomybės didinimas
3	Patikslinti kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugų techninę specifikaciją	Kelių direkcija	2020-03-01	Detalizuoti, terminuoti ir aiškus reikalavimai techniniam prižiūrėtojui
4	Parengti dokumentų, gaunamų atliktų darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūros metu, perdavimo-priėmimo ir saugojimo Kelių direkcijoje tvarkos aprašą	Kelių direkcija	2020-06-30	Aiškios dokumentacijos priėmimo-perdavimo ir saugojimo procedūros Kelių direkcijoje

Komisija siūlo:

1. Patikslinti Atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) komisijos darbo reglamentą:

1.1. aiškiai apibrėžti visas naudojamas sąvokas;

1.2. patikslinti informacijos tūrinių, kurią turi pateikti statinio statybos techninis prižiūrėtojas, informuodamas Kelių direkcija apie rangovo atliktus darbus;

- 1.3. numatyti protingą terminą, per kurį turi būti sudaryta Darbų priėmimo komisija;
 - 1.4. numatyti protingą terminą, per kurį Darbų priėmimo komisijos nariai ir procedūros dalyviai turi būti informuojami apie numatomą atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (užsakovui) procedūrą;
 - 1.5. numatyti reikalavimus, kad visi reikiami kontrolinių laboratorinių tyrimų ir bandymų bei matavimų rezultatai (protokolai) būtų įvertinti laiku ir tinkamai iki pasirašant darbų priėmimo aktą;
 - 1.6. patikslinti, ką privalo Darbų priėmimo komisijos nariai patikrinti procedūros metu;
 - 1.7. numatyti galimybę visiems Darbų priėmimo komisijos nariams susipažinti su Darbų priėmimo komisijos nario nepritavimo pasirašyti aktą motyvais;
 - 1.8. patikslinti procedūrą, kurios metu yra patikrinama ir patvirtinama, kad Darbų priėmimo komisijos nustatyti neesminiai trūkumai yra pašalinti;
 - 1.9. patikslinti Priėmimo akto pavyzdinę formą – numatyti Darbų priėmimo komisijos darbo pradžios ir pabaigos datas;
 - 1.10. numatyti, kad Priėmimo aktai Kelių direkcijos Dokumentų valdymo sistemoje būtų užregistruoti per protingai nurodytą laiką.
2. Pirkimo sutarčių, pasirašomų dėl statinio statybos techninė priežiūros vykdymo, pavyzdinėse formose numatyti:
 - 2.1. netesybas už paslaugų teikėjo pareigų, susijusių su darbų priėmimu ir išskaitų įforminimu, nevykdymą arba netinkamą vykdymą;
 - 2.2. nustatyti maksimalų terminą, per kurį statinio statybos techninis priežiūrėtojas Kelių direkcijai turi pateikti išskaitų apskaičiavimo ir įforminimo dokumentus, suderintus su rangovu;
 - 2.3. nustatyti pavyzdinės formos aktą dėl piniginių išskaitų už ribinių verčių ir leistinių nuokrypių nesilaikymą;
 - 2.4. nustatyti akto dėl piniginių išskaitų už ribinių verčių ir leistinių nuokrypių nesilaikymą pateikimo terminą Kelių direkcijai.
 3. Kelių tiesimo, rekonstravimo ir taisymo darbų techninės priežiūros ir su ja susijusių laboratorinių tyrimų ir bandymų paslaugų techninėje specifikacijoje numatyti prievolę statinio statybos techniniam priežiūrėtojui tiksliai apskaičiuoti, įforminti ir suderinti su rangovu išskaitas už ribinių verčių ir leistinių nuokrypių nesilaikymą.
 4. Patikslinti ir numatyti aiškias iš rangovo ir statinio statybos techninio priežiūrėtojo po statybos darbų pabaigos priimamų dokumentų perdavimo-priėmimo ir saugojimo tvarką ir procedūras Kelių direkcijoje.